

## Übungsblatt 2

### Aufgabe 2.1

5 Punkte

Sei  $A$  ein Markierungsalgorithmus für einen Cache der Größe  $k$ . Wir wollen die durch  $A$  verursachten Kosten mit den Kosten eines optimalen Paging-Algorithmus, dem nur ein Cache der Größe  $h \leq k$  zur Verfügung steht, vergleichen. Zeigen Sie, dass für eine geeignete Konstante  $\tau$

$$w_A(\sigma) \leq \frac{k}{k-h+1} \cdot \text{OPT}_h(\sigma) + \tau$$

für alle Sequenzen  $\sigma$  gilt.

### Aufgabe 2.2

5 Punkte

Wir betrachten in dieser Aufgabe den Spezialfall des Paging-Problems, in dem es insgesamt nur  $k+1$  viele verschiedene Seiten  $0, 1, \dots, k$  gibt. Wir untersuchen den Online-Algorithmus  $A$ , der bei einem Seitenfehler bei einem Zugriff auf Seite  $i$  die Seite  $(i+1) \bmod (k+1)$  verdrängt.

- Handelt es sich bei  $A$  um einen Markierungsalgorithmus? Begründen Sie Ihre Antwort.
- Zeigen Sie, dass  $A$   $k$ -kompetitiv ist.

### Aufgabe 2.3

5 Punkte

Betrachtet werde folgendes Listenproblem: Eine Anfragesequenz  $\sigma$  auf Listenelemente, die in einer unsortierten linearen Liste gehalten werden, soll bedient werden. Bei einem Zugriff auf ein Listenelement an  $i$ -ter Stelle entstehen Kosten in Höhe von  $i$ , die von der Position des Elements in der Liste abhängen. Das angefragte Element kann nach seiner Anfrage an eine beliebige Position weiter vorne in der Liste bewegt werden (*gratis Austausch*), ohne dass dadurch Kosten entstehen. Außerdem ist es mit *bezahlten Austauschen* möglich, nach jeder Anfrage beliebig viele benachbarte Elemente zu vertauschen, wobei für jeden Tausch Kosten 1 entstehen. Der Algorithmus Move-To-Front (MTF) bewegt bei jeder Anfrage das angefragte Element an den Anfang der Liste. Beweisen Sie, dass MTF 2-kompetitiv ist.

**Hinweis:** Wählen Sie als Potentialfunktion  $\Phi$  die Anzahl der Inversionen in der Liste, wobei eine Inversion ein geordnetes Paar  $(x, y)$  von Listenelementen ist, so dass  $x$  vor  $y$  in der Liste von OPT und hinter  $y$  in der Liste von MTF steht.

### Aufgabe 2.4

5 Punkte

Wir betrachten erneut das Listenproblem aus Aufgabe 2.3: Beweisen Sie, dass jeder deterministische Online-Algorithmus  $A$  für das Listenproblem mindestens 2-kompetitiv ist.